

PADRE NUESTRO

A Benjamin Oltra Colomer, nuestro entrañable "Benja" en su 70 aniversario con el agradecimiento de una vida entregada a sus ovejas a las que enseñó que el cristianismo no es una religión superyoica para amargar la vida con prohibiciones sino el camino para una "vida cumplida", porque desarrollo humano y cristianismo son las dos lindes del mismo camino que lleva a la felicidad.

INTRODUCCIÓN

Dios está tan lejos, que es muy difícil comunicarse con Él. Es lo trascendente, lo inabarcable. Como decía San Agustín al ver a unos niños querer meter al mar en sus cubos de agua, Dios no nos cabe en la cabeza y mucho menos en el corazón.

Con un ser así es muy difícil comunicarse y se entiende que los discípulos de Jesús le pidieran que les enseñara a orar, es decir a entrar en relación íntima con ese Ser tan extraño para nosotros.

Los humanos llevamos muy a mal el no entender las cosas y cuando no sabemos las respuestas, nos las inventamos. Así, empezamos a dar explicaciones míticas y fantásticas al tema de Dios y nos inventamos cosmogonías para explicar el origen del universo y dioses para explicarnos de un modo mítico cómo era eso que no podemos entender.

Los mitos no sirven en absoluto para explicar lo trascendente, pero las mitologías son un test proyectivo fascinante para comprender cómo somos los humanos y cómo proyectamos en Dios nuestras necesidades, anhelos, miedos y deseos como explicó Feuerbach, filósofo marxista de la izquierda hegeliana en su estudio de la alienación religiosa.

La segunda explicación de Dios es la razón y la filosofía ha intentado explicar el misterio del SER y unos filósofos hacen figura de lo que se entiende y justifican racionalmente la fe y otros destacan lo que no se entiende y justifican la increencia.

La tercera explicación es la ciencia, que tan útil nos ha sido para muchas cosas, pero que también es insuficiente para conocer a Dios y que ni siquiera sirve para conocer

de un modo exhaustivo al hombre porque ambos son sujetos y de alguna manera inobjetivables.

Nuestro querido profesor Pinillos nos decía a los futuros psicólogos: *“Esta es la cruz del psicólogo: nunca está seguro de hacer ciencia y cuando está seguro de hacer ciencia, nunca está seguro de que sea Psicología”, porque el sujeto en cuanto tal es inobjetivable.*

Los neokantianos dividieron el saber en ciencias **nomotéticas**, sujetas a las inexorables leyes de la naturaleza como la Física y ciencias **ideográficas**, descriptivas de lo singular e irrepetible como la historia y las ciencias humanas. Para el conocimiento del hombre es necesario saber de sus determinantes biológicos y sociales, pero la ciencia es insuficiente para dar cuenta exhaustiva de él. Como decía Zubiri el cerebro es condición exigitiva del pensar, pero el cerebro no segrega pensamientos.

La cuarta vía para conocer al trascendente es la manifestación que Él ha hecho de sí mismo a través de Jesús. En Jesús de Nazareth, lo trascendente se ha hecho inmanente, ha entrado en la Historia y nos ha explicado cómo es Dios y cual es el camino **no para divinizarlos, sino para humanizarlos**, porque el ser verdaderamente humanos como Él lo fue es el camino que nos lleva a Dios, mientras que el divinizarlos es el camino que lleva al narcisismo y a la más absoluta soledad solipsista.

Si queremos acercarnos a Dios, nuestra lucha es humanizar lo que de inhumano queda siempre en nosotros, que eso es el pecado, y tratar de vivir una vida en plenitud como vivió Jesús. Desarrollo humano, es decir desarrollar nuestra capacidad de amar, y cristianismo son las dos caras de una misma moneda.

PADRE

Jesús tiene que buscar una palabra que traduzca lo insondable a lo cognoscible; el peligro de construir ídolos es evidente, es lo que hemos hecho los humanos en todas las religiones.

¿Qué palabra sin renunciar a explicar lo absolutamente otro puede ser comprensible a la mente humana y si no exhaustiva para el conocimiento de Dios, que al menos nos ponga en el camino correcto para acercarnos a Él?

La palabra que Jesús elige, la que él usaba es padre, como los niños pequeños llaman a su papá, papi, papito, abba.

Todo el mundo es muy confuso para un niño pequeño, que casi no sabe hablar, ni cómo resolver sus necesidades. La palabra mágica es papá o mamá porque ambas cosas significa según los teólogos el término abba. Dios no tiene sexo y hay muchos textos que hablan de Dios como “entrañas de misericordia”, que se conmueven frente al sufrimiento

humano como una madre. Dios no es un venerable anciano con un triángulo en la cabeza; Jesús dice que Dios es papá-mamá.

Un padre-madre no cambia mucho en la vida del hijo, lo que cambia es la relación del hijo con el padre. Hay un texto valenciano, que explica cómo ve el hijo a su padre a lo largo de su vida. Cuando es niño necesita una figura que le de seguridad y el padre lo sabe todo, lo puede todo y es omnipotente. En la adolescencia necesita encontrar su lugar y autoafirmarse y para ello trata de “matar al padre” diciendo que está anticuado, que su manera de pensar es obsoleta y que lo que importa es lo nuevo que trae la juventud. Cuando los jóvenes se convierten en padres empiezan a reconocer que algunas cosas sabían sus padres y que su experiencia puede ayudarles a ser mejores padres. Cuando faltan los padres se les echa de menos y los hijos suspiran amarrados al recuerdo que de ellos les queda: ¡Ay si pudiera comentar esto con mis padres!

La actitud de los padres con los hijos también cambia con el tiempo; a los pequeños se les **imponen** las cosas para crear buenos hábitos,, a los adolescentes se les **proponen** y a los adultos se les **expone**. A veces se cometen errores tratando a los pequeños como adultos y a los adultos como niños.

Si un padre no transmitiera a sus hijos sus propios valores esperando que al no influenciarle será más libre de adulto para elegir sus propias creencias y valores es como si no le enseñara a hablar esperando que de mayor elija en qué lengua quiere comunicarse, el efecto es que pasada la edad crítica, sobre los siete años, **no aprenderá nunca** a hablar.

Sociológicamente la práctica religiosa parece cada vez más limitada a la infancia; es frecuente que después de la confirmación la gente joven abandona la iglesia porque no tiene mucho sentido para ellos. Me pregunto si estamos transmitiendo un Dios sólo válido para niños porque nos cuesta renunciar a la imagen de omnipotencia que los niños atribuyen a sus padres de pequeños. No fue el estilo de Jesús que nunca habló desde la prepotencia, sino que dijo aprended de mí que soy manso y humilde de corazón.

NUESTRO

Gramaticalmente el adjetivo es modulador del nombre, que es lo importante y por eso se llama sustantivo; sin embargo en una valoración pragmática los adjetivos “posesivos” son más importantes que el nombre: mi niño/a me afecta más por ser mío que por ser niño/a, me hace padre/madre de ese niño/a. La propiedad se modula en función del número y persona. No es lo mismo decir ¡Dios mío! o My God! que Dios nuestro, padre mío que Padre Nuestro. Si Dios es Padre Nuestro, todos los seres humanos son mis hermanos, la diferencia es notable.

¿Es dañina o beneficiosa la religión? Hay quien piensa que no se debería enseñar religión en las escuelas porque la religión entendida como adoctrinamiento sectario es fuente de conflictos.

Al grito de Ala es Grande se degüellan personas y se cometen actos de terrorismo como en la edad media se pretendía subyugar a judíos y musulmanes para extender el poder de la religión “verdadera”.

La pregunta es importante: ¿La religión nos ayuda a ser más humanos y a desarrollarnos como personas o nos hace más inhumanos y crueles?

En otros saberes utilizamos el sentido crítico para valorar la verdad de los diversos planteamientos, pero en temas religiosos como nos trascienden y son incompresibles más que creyentes podemos ser crédulos, fácilmente manejables o indiferentes porque no alcanzamos a ver su utilidad.

La amalgama de poder y religión es peligrosa porque Dios es absoluto, ningún dios que se precie admite otros dioses a su lado y si otros tienen otras creencias deben ser eliminados.

¿Entonces es buena la religión o no? ¿Nos hace más humanos o justifica la violencia más cruel?

Si la religión no nos hace más humanos, sino que se utiliza para sostener el poder establecido, tenemos muchas cosas que revisar porque esa no fue la religión de Jesús. En el corazón de Dios nadie es extranjero, nadie es sin papeles, es más los más pobres, los más indefensos, las ovejas perdidas, los publicanos que se reconocen pecadores, los que se sienten como parvulitos en el camino hacia Dios son los preferidos.

Dios es muy raro: hace salir el sol sobre buenos y malos; acoge al que se convierte al final lo mismo que al que ha trabajado todo el día; llena el salón de bodas de todo aquel que encuentra en el camino y no de los invitados que se excusan para no asistir por motivos razonables; dice que tiene más fe un centurión romano militar del ejercito de ocupación cuyo dios era el Cesar pero que le busca y confía en él para curar a un esclavo suyo cuyo bienestar y salud le preocupaba.

Las prácticas religiosas, los ritos, las creencias son buenas pero tienen un efecto de adormidera, de creer que con eso ya somos buenas personas y a Dios lo que parece dolerle es el sufrimiento humano.

No hace falta ser un exegeta para concluir que en el nombre de Jesús no se puede excluir a nadie, porque lo que le duele del pecador no es la ofensa que se le hace, sino que no sea feliz y por eso le busca como a la oveja perdida.

Cuando Jesús quiso explicar cómo es el corazón de Dios Padre-Madre **NUESTRO** nos contó la historieta del hijo pródigo:

“Erase que se era que había un padre que tenía dos hijos, uno obediente y sometido a la ley y otro rebelde y bala perdida que cogió todos los bienes de su padre que él no había trabajado para dilapidarlos con la única preocupación de pasarlo lo mejor posible dándose todos los caprichos hasta que se quedó solo como acaban todas las personas que no son capaces de querer a nadie mas que a sí mismos.

Se establece la polaridad entre la plenitud del amor del Padre que no duerme pensando en la soledad, el sufrimiento y el dolor de su hijo y el vacío del hijo que quiere volver al padre para ganarse el sustento como uno de los jornaleros. El encuentro bellamente pintado en un cuadro de Rembrandt (1606) y comentado en toda su profundidad por Henri Nouwen (1993) nos revela cómo es el Dios de Jesús, el padre-madre que se alegra y es feliz y monta una gran fiesta porque ha recuperado a su hijo perdido, le restituye como hijo y se siente enormemente feliz al volver a verlo feliz. Su inmensa felicidad es motivada por la felicidad de su hijo, no por la reparación del daño causado.

Pero... el otro hijo empieza a manejar los pronombres posesivos y dice: “ *Nunca me diste un cabrito para hacer una fiesta con **mis** amigos y ese hijo **tuyo** que se ha gastado **tu** fortuna en francachelas y malas mujeres le has acogido, has matado el ternero cebado y has organizado una gran fiesta.*”

A lo que el padre responde: “ **Todo lo mío es tuyo** (¿no te habías entrado todavía?), pero **tu hermano** que estaba perdido ha sido recobrado con salud.”

La conclusión es clara. Se puede creer o no creer en Dios, lo que no se puede hacer es apropiarse de Dios. Dios no es propiedad de nadie y todos cabemos en su corazón independientemente de cuales sean nuestras creencias y nuestros pecados, lo único necesario es querer acercarnos a Él a recibir su abrazo de amor y de perdón.

Eso supone que todos los demás hombres son nuestros hermanos con igualdad de derechos que nosotros y que la única manera de manifestar nuestro amor al Padre es ayudarlo a cuidar a aquel que nos necesita.

QUE ESTÁS EN LOS CIELOS

¿Dónde está Dios? El Cantar de los cantares y San Juan de la Cruz son poemas apasionados de amor y búsqueda del amado, pero a Dios no le vemos. De la religión lo que más me fascina es la mística porque es lo que nos habla de una **relación personal** con Dios. Hay muchos libros de psicología y desarrollo humano que tratan del amor en la pareja, de la relación con los hijos y la teoría como la dogmática está muy bien pero lo

apasionante es cómo disfrutar de la relación con mi pareja y con mis hijos y cómo hacer que esa relación sea camino de felicidad y desarrollo personal para todos.

Si Dios está en los cielos cómo nos podemos relacionar con él? San Juan (Jn 1, 18) nos dice: “*A Dios nadie le vio jamás: Dios Unigénito que está en el seno del Padre, ese nos lo ha dado a conocer*”

Para encontrarse con Dios no hay que mirar a las nubes porque Él está dentro de nosotros, como decía San Agustín es ***interior íntimo mío***, está en lo más íntimo de mí.

Desde que Dios se hizo hombre el camino hacia Dios no es ascendente, no es divinizarlos sino humanizarlos porque se fundió y confundió con lo humano como dice José M^a Castillo. Eso ya nos da alguna pista para encontrar a Dios porque en ese caso buscar a Dios es realizarnos como personas en lo más específicamente humano que es nuestra capacidad de amar.

Nuestro cerebro tiene una larga historia de desarrollo:

◆ El cerebro reptiliano de nuestros predecesores vivía en el absoluto presente, no tenía memoria y sus funciones eran las cuatro efes (food, fly, fight and fuck) para asegurar la supervivencia personal y de la especie bastaba con comer, luchar o huir y reproducirse.

◆ Con el desarrollo del cerebro emocional y del sistema límbico aparece la memoria y la capacidad de aprender por las consecuencias agradables o desagradables de nuestras acciones.

◆ Con la aparición del neocortex y del lenguaje el hombre accede a la cultura y se constituye en un ser humano específicamente distinto y a través de la ciencia se hace enormemente poderoso, como decía Conte “Ver para saber, saber para preveer y preveer para **PODER.**

◆ La ciencia no ha resuelto todos los problemas: si la única ética es la ley del más fuerte, la explotación del hombre por el hombre, el homo homini lupus de Hobbes, se

originan guerras y sufrimiento, cuya solución no está en la ciencia sino en la ÉTICA y los Derechos Humanos universales para todos¹.

◆ La religión de Jesús es la culminación de este proceso evolutivo como pensaba Pierre Teilhard de Cardin. Cristo es el alfa y omega de ese proceso de humanización.

Dios no está en las nubes, es el origen de este proceso que no sabemos muy bien cómo empezó porque el Génesis es un modo literario de contar las cosas. Los cristianos creemos que se hizo uno de nosotros para enseñarnos el camino de la felicidad y de la realización personal y cuando se fue nos envió el Espíritu Santo como compañero de viaje para guiarnos en el camino.

¿Se equivocó Jesús al decir que Dios estaba en el cielo y no en la tierra? Yo creo que no, pero hay que entenderlo bien. La religión o sirve para vivir en plenitud esta vida o tampoco sirve para la otra y hay cierto peligro de que las promesas futuras del paraíso lleven a cometer actos de terrorismo y sean utilizadas para la explotación como manifiesta la teoría marxista de la alienación religiosa.

Yo creo que cuando Jesús nos dice que Dios está en los cielos, lo que nos quiere decir es que ahora, desde ya, sin tener que esperar a la otra vida podemos hacer de esta vida un cielo en que Dios habite si seguimos el camino que Él nos enseñó.

¿Y que pasa con los que no tienen nuestras creencias religiosas? Jesús se encontró un día con un centurión cuyo dios era el César, que respetaba los cultos de la sinagoga pero no era creyente, era oficial del ejército de ocupación, pero era sensible al dolor humano y fue a pedir ayuda para un esclavo suyo a quien consideraba que le podía sanar y lo hace a través de terceras personas porque no se creía digno de que entrara en su casa... Jesús dijo: "No he encontrado tanta fe en Israel" ¿De que fe hablaba, quién es el verdadero creyente para Jesús?

¹ ADELA CORTINA 2014 "Para qué sirve realmente...LA ÉTICA". **¿Para qué sirve la Ética?**

- *"Para recordar que es más prudente cooperar que buscar el máximo beneficio individual, caiga quien caiga, buscar aliados más que enemigos. Y que esto vale para las personas, para las organizaciones, para los pueblos y los países. Que el apoyo mutuo es más inteligente que intentar desalojar a los presuntos competidores en la lucha por la vida. Generar enemigos es suicida. pág. 93*
- *Para ser protagonista de la propia vida, autora del guión de la propia vida, autora del guión de la propia biografía, para construir con otros la vida compartida, sin permitir que nos la hagan. Para realizar un sueño, el de una sociedad sin dominación, en que todos podamos mirarnos a los ojos sin tener que bajarlos para conseguir lo que es nuestro derecho.pág.113*
- *Para aprender a degustar lo que es valioso por mí mismo, para estrechar el vínculo con todos aquellos que son dignos de respeto y compasión.pág.127*
- *Para ayudar a construir una democracia más auténtica, que sea gobierno del pueblo. pág.159*
- *Para aprender a apostar por una vida feliz, por una vida buena, que integra como un sobreentendido, las exigencias de justicia y abre camino a la esperanza. pág. 178"*

Es una suerte haber tenido la dicha de conocer el mensaje de Cristo a través de la Iglesia, pero eso no es ser creyente, ser creyente es soñar y luchar por la utopía por la que Jesús dio su vida y mientras tanto estar codo con codo con todas las personas que luchan por un mundo mejor en el que nadie está excluido.

Decir que Dios está en el cielo es decir que Dios está en medio de nosotros para hacer de este mundo un cielo.

SANTIFICADO SEA TU NOMBRE

Los humanos nos comunicamos por medio del lenguaje, eso quiere decir que entre la cosa y nosotros está la palabra, el nombre. Las cosas no son lo que de ellas sabemos. Kant diferenció lo real, el **noumeno** del **fenómeno**, lo que nosotros percibimos a través de nuestras categorías a priori. Lacan explica nuestra vivencia de las cosas a través de las tres categorías de lo **real** (la cosa en sí, inabordable para nosotros), lo **imaginario** (la percepción subjetiva de cómo nos afectan las cosas) y lo **simbólico** (la palabra, el lenguaje).

Lo que esto quiere decir es que no es lo mismo lo que Dios es que la representación mental que de Dios tengamos. En los regalos de Navidad, lo que se regala está oculto, lo que se percibe es el envoltorio, la palabra, el nombre.

Podemos tener de Dios una representación milagrosa para que gane nuestro equipo o nos toque la lotería, podemos utilizar a Dios para dominar la gente a través del miedo al infierno si no hacen lo que les decimos, podemos utilizar a Dios para justificar estructuras sociales que nada tienen que ver con lo divino, podemos utilizar a Dios para sentirnos buenos porque pertenecemos a no se que grupos religiosos...

Los sofistas fueron los primeros en darse cuenta del enorme poder de la palabra, quien domina la palabra transforma la realidad y las cosas no son lo que son sino lo que parecen, algo que algunos de nuestros políticos desgraciadamente saben hacer muy bien.

Si el nombre de Dios es manipulado se convierte en un arma poderosísima porque está revestido de omnipotencia. En nombre de Dios se están cometiendo asesinatos ¿hay algo más absurdo?

La diferenciación entre creyentes y agnósticos es a veces confusa porque puede haber no creyentes oficiales como el centurión, que Jesús le reconoce con más fe que los israelitas y creyentes oficiales de los que dice "no todo el que dice señor, señor entrará en el reino de los cielos".

Esto es tan importante que es la primera petición que hace Jesús. ¿Cuál es el verdadero nombre de Dios? Nos lo dice San Juan, Jesús es la Palabra, la manifestación

de Dios y no hay más Dios que el manifestado a través de su vida y su palabra, que nosotros conocemos por el evangelio. Todo lo demás es válido en tanto en cuanto se ajusta al patrón oro del evangelio.

Ya sabemos cual es el verdadero nombre de Dios, se llama Jesús, pero ¿qué quiere decir que sea santificado? Que sea reconocido como bondadoso, como fuente de amor y felicidad, como Jesús lo describe en la parábola del hijo pródigo. Lo más opuesto al Dios de Jesús es la violencia.

VENGA A NOSOTROS TU REINO

Conocido el Nombre de Dios, que Dios no es la rúbrica de ningún poder humano que quiera apoyarse en él para aprovecharse de los demás en su propio beneficio, sino que es AMOR como escribió BENEDICTO XVI surge el deseo de transformar el miedo a lo desconocido en aproximación a la fuente del Amor.

Jesús expresa un deseo que le sale de lo más profundo del alma. El mundo sería feliz si el Reino se hubiera realizado ya en este mundo, pero ¿A alguien le interesa esto? ¿Cómo es el deseo humano? ¿Cuándo surge en la biografía de Jesús la idea del Reino de Dios? ¿En qué consiste ese Reino? ¿Cuáles son nuestros deseos más profundos, nuestras metas, nuestros objetivos en la vida si es que tenemos alguno y no nos dejamos llevar por lo que SE dice, SE piensa, SE hace, SE expone en los medios de comunicación?

El deseo como dice Lacan es lo más específicamente humano porque el hombre esta abierto al SER, esta abierto al misterio, a lo desconocido, a la utopia . Utilizamos nuestra sensibilidad, "nuestro imaginario", que reside en el cuerpo para orientarnos en la vida como otros animales. Nuestro foco específicamente humano es el pensamiento "simbólico" que reside en el lenguaje. Ambas fuentes de información conjuntamente, "la inteligencia sintiente" que decía Zubiri, son como los dos faros del coche que avanza en la noche abriéndose camino en la oscuridad. La noche, el misterio, lo desconocido, la utopía, lo imposible, que Lacan llamaba LO REAL es la "**causa del deseo específicamente humano**". Todas la universidades del mundo enseñan lo conocido, pero sobre todo investigan para descubrir lo desconocido, lo **real**. Los jóvenes sueñan con un mundo mejor como Martin Luther King cuando decía " I had a dream" yo tuve un sueño de que el mundo podría ser de otra manera.

La vida de muchas personas no se explicaría si alguna vez no se hubieran preguntado por su sueño personal, por lo que realmente da sentido a sus vidas, pero para eso hace falta hacer silencio, hace falta encontrarse con uno mismo en soledad y construir el propio proyecto vital. Los existencialistas pensaban que el hombre estaba arrojado a la existencia, pero la esencia individual y personal es producto de la propia libertad, del propio proyecto vital.

No siempre esto es fácil, vivimos masificados, instalados en la vida inauténtica del “se” en palabras de Heidegger, dominados por los medios de comunicación y la propaganda consumista.

Jesús pasó por esto, se fue al desierto y allí decidió su proyecto personal, es decir fue tentado. Podía centrar su vida en el pan, en el tener, en darse una buena vida, pero prefirió centrarla en el **compartir**; podía centrar su vida en el prestigio, en despertar la admiración de los demás, en la fama, pero desde las alturas se ven muy mal las necesidades de los más necesitados y escogió la **solidaridad**; podía elegir el poder para someter a los demás a su servicio y conveniencia, pero escogió **servir**, porque como dice el Papa Francisco el verdadero poder es el servicio. Jesús también tuvo un sueño al que dedicó toda su vida **VENGA A NOSOTROS TU REINO**.

El Reino de los cielos se convirtió en su obsesión. Si la bondad se instalara en este mundo, todo el mundo sería feliz. Veía buena gente y pensaba que el Reino estaba cerca, que aún era pequeño como un grano de mostaza, pero se podía generalizar y hacerse un gran arbusto. No podía soportar el sufrimiento de los pobres, de los que son injustamente tratados, de los que sufren el acoso de los violentos, de los que van con la verdad por delante, de los que denuncian la injusticia y son perseguidos, a todos ellos dedicó sus bienaventuranzas porque la felicidad para todos era posible.

Se preguntaba cómo nos explicaría a qué se parece el Reino de los Cielos y buscaba ejemplos y parábolas para decir que era lo único verdaderamente importante para ser feliz, que se parecía a quien encontró un tesoro en el campo y vendió todo lo que tenía para conseguirlo; o la mujer que hizo lo mismo para adquirir una piedra enormemente valiosa. Como Martin Luther King Jesús tuvo un sueño que dio sentido a toda su vida y lo defendió con pasión hasta la muerte. El deseo más profundo de Dios es la felicidad de los hombres: venga a nosotros tu Reino.

HÁGASE TU VOLUNTAD ASÍ EN LA TIERRA COMO EN EL CIELO.

No bastan los buenos propósitos, no bastan los sueños; es muy importante tener metas claras y objetivos definidos porque son el soporte de nuestra motivación, ya hemos dicho que “lo real es causa del deseo”, pero soñar no es suficiente, hace falta **el compromiso personal**.

Ya hemos manifestado que el hombre es un ser evolutivo que se rige inicialmente por el instinto de conservación (cerebro reptiliano), posteriormente por la memoria de las consecuencias agradables o dolorosas de las conductas (cerebro emocional) y por último por el control racional del neocortex .

Se suele contraponer el instinto de conservación a la ética y explicar de un modo mítico por el pecado original, como si supuestamente el hombre fuera naturalmente bondadoso como piensa Rousseau y después del paraíso se hubiera transformado en egoísta .Basándose en esta concepción se justifica el maltrato del cuerpo con disciplinas y ayunos, con el “agere contra” ignaciano,etc. Nada tiene que ver esto con el autodomínio, el evitar dependencias y una sana autodisciplina. En el Génesis se lee “Y vió Dios que todo era bueno”, el instinto de conservación es bueno, gracias a él pudieron sobrevivir

nuestros antepasados en situaciones muy difíciles y gracias a él empezamos nosotros a crecer y a convertirnos en seres **independientes y autosuficientes**. Como no podemos renegar de nuestra infancia, no debemos renegar de nuestro instinto de conservación, otra cosa es que no evolucionemos a estados de desarrollo superiores por el procedimiento de autonomía funcional de los motivos como explicó Maslow.

Dios nos hizo libres y siempre respeta nuestra libertad. Dios invita pero no obliga porque el amor no puede darse sin libertad y la relación que desea con Él y con todos los seres humanos es una relación de amor.

Veamos dos ejemplos paradigmáticos: la anunciación y Getsemaní.

1). Maria era una mujer sencilla de pueblo, enamorada de José con un proyecto vital similar a la mayoría de mujeres cuando Dios irrumpe en su vida a través del ángel Gabriel y le desbarata todos sus planes: le propone tener un hijo no de su marido lo que está penado con la lapidación. Se llena de temor y no entiende nada y así se lo hace saber al ángel que le explica que el Espíritu Santo vendrá sobre ella y que su hijo se llamará Hijo del Altísimo. Desconcertada responde: ¿Cómo será eso pues no conozco varón? El ángel responde: El Espíritu Santo vendrá sobre ti y la virtud del Altísimo te dejará embarazada y por eso lo que nacerá será santo y se llamará Hijo de Dios.

María responde: **He aquí la esclava del Señor; hágase en mí según tu palabra.**

Cuando Dios irrumpe en nuestra vida es muy posible que nuestros planes se vayan al garete, que nos dé miedo, que estemos confundidos porque no sabemos, “no controlamos” cómo va a acabar aquello. Se trata de que “Se ha cumplido el plazo: Convertiros y creer en el Evangelio” Mc 1,15 ²

La respuesta de María es “ἰδοὺ ἡ δούλη κυρίου γενοίτο μοι κατὰ τὸ ρῆμα σου Lc 1,38 idou he doule kiriou genoito moi kata to rema sou” He aquí la esclava del Señor, hágase en mí según tu palabra. Doule δούλη es esclava, la que hace suya la voluntad del amo, pero en este caso por amor y con libertad, Dios no quiere esclavos sino hijos. La palabra más importante es FIAT, γενοίτο genoito. el verbo griego significa engendrar, dar a luz, producir, criar, hacer crecer.

Hágase tu voluntad para María y para nosotros significa dejarnos embarazar por el Evangelio, que el Espíritu Santo haga crecer en nosotros la bondad, el amor, el perdón, las entrañas de misericordia, en otras palabras nuestra plena realización como seres humanos., pero un embarazo exige un cuidado constante para que no se aborte el proyecto que llevamos dentro.

² En griego la traducción literal es: “μετανοείτε και πιστευετε εν τω ευαγγελιω” (metanoείτε kai pisteuete en to euaggelio). Nous vous es pensamiento, en este caso podríamos entenderlo como sentido, proyecto, intención, la representación del mundo que tenemos en la cabeza, nuestra cosmovisión. Lo que nos dice Marcos es μετανοείτε metanoείτε, es decir trasformarlo, darlo la vuelta como a un calcetín, hacer una síntesis nueva entre la palabra de Dios que nos embaraza y nuestra propia vida.

Crear en el evangelio no es dar por bueno intelectualmente cosas que no entendemos. El verbo pisteuo πιστευω es confiar, fiarse, dejarse embarazar por la palabra de Dios.

2) Getsemani) Algunos autores han criticado la interpretación sádica de lo que significó la pasión de Jesús como si Dios estuviera furioso con el género humano y necesitara el sufrimiento de Cristo para aplacar su ira³.

¿Por qué Dios consiente el mal? Hay accidentes naturales que originan grandes desastres, pero los más dolorosos son los que provocamos los propios seres humanos. ¿Cuál fue la actitud de Jesús frente al sufrimiento?

Pedro quiso defenderlo con la espada, pero la violencia engendra violencia, quien a hierro mata a hierro muere, hay una defensa contra la injusticia que puede ser legítima, pero origina una cadena especular de agresiones múltiples que no tiene fin. El cambio que establece Jesús es un cambio que Paul Watzlawick clasificaría como cambio tipo II, me explico: los cambios tipo I son los que cambian las situaciones, pero no la estructura de la relación; uno a veces agrede y otras es agredido y ese cambio puede producirse indefinidamente sin que cambie la relación o mejor dicho las normas que rigen la relación. La respuesta cristiana es paradójica: responde al mal con bien. El agresor se queda sin justificación para seguir agrediendo y se acaba la violencia, se cambian las normas que regían la relación y en vez de basarla en la venganza se fundamenta en el amor, es la rebelión de la no violencia como también defendió Mahatma Gandhi. Esta rebelión pacífica ni está motivada por el miedo como supuestamente defiende F. Nietzsche, ni está reñida con la asertividad p.e. Jesús respondió: Si he hablado mal dime en qué y si no ¿por qué me pegas?

Lo que Jesús quería era cambiar las reglas del juego en las relaciones humanas: basarlas en el amor y no en la violencia, en la explotación, en el abuso... porque en definitiva hay dos maneras de organizar el mundo: aprovecharse de los demás o servir a los demás; la violencia o el amor.

Jesús sabe lo que le espera, le cruje el alma en la más absoluta soledad y recurre a su Padre desde la más absoluta impotencia le pide: "Padre mío, si es posible, pase de mí este cáliz, pero no sea como yo quiero, sino como tú" πατερ μου,ει δυνατον εστιν, παρελθατω απ' εμου το ποτηριον τουτο πλην ουχ ως εγω θελω αλλ ως συ.

Nosotros no podemos cambiar a veces las circunstancias de la vida, lo que si podemos elegir, y a veces es muy duro, el cómo afrontarlas: abusando de los demás o ayudando a los demás. Este es el dilema y gracias a cómo se desarrollaron las cosas nos quedó el ejemplo de Jesús, de modo que es casi imposible tener que afrontar situaciones más difíciles de las que el tuvo que afrontar.

EL PAN NUESTRO DE CADA DÍA DÁNOSLE HOY

El compromiso cristiano es muy serio, se trata de dejarnos seducir porque otro mundo es posible, estamos viviendo una crisis muy profunda en que el sufrimiento humano no parece que vaya en disminución sino en aumento y añoramos un mundo más feliz en que nos ayudemos unos a otros, en que cada uno reciba según su necesidad y aporte según su capacidad. Si así fuera los más beneficiados serían los enfermos, los pobres, los necesitados y serían más comprensibles las bienaventuranzas.

³ François VARONE: "El Dios sádico. ¿Ama Dios el sufrimiento?. Ed. Sal Terrae.

La primera parte del Padre nuestro esta dirigida al Padre en singular, pero si Él es el Padre de todos, la segunda parte en plural está dirigida a las necesidades básicas de todos los hombres: la comida, la salud y las relaciones humanas.

¿Qué podemos hacer? Una posible respuesta el **indignarnos** poner en ebullición el sistema límbico, calentar a las masas y **delegar** en los líderes de turno la salvación y la solución de nuestros problemas. De sobra sabemos que esos cambios son cambios de tipo I, se puede cambiar de jefes y ser otros los que se aprovechen del poder, pero eso no cambia la concepción del poder, no garantiza que los políticos entiendan que **el verdadero poder es el servicio** como dijo el Papa Francisco en los primeros días de su pontificado.

El verdadero poder está dentro de cada uno de nosotros como decía Carl Rogers en su libro *On personal power* y nuestra primera misión es empoderarnos tomar conciencia de nuestra limitada, pero real capacidad de hacer, desde nuestra circunstancia personal, lo que es posible para que este mundo sea más humano.

La crisis que estamos sufriendo no es una crisis económica, es una crisis ética y ahí se ha atascado el carro. Si queremos cambiar el mundo lo primero que tenemos que hacer es cambiarnos a nosotros mismos, hacernos personas más éticas.

“Tratad a los demás como queréis que ellos os traten, en esto consiste la Ley y los Profetas” Mt 7,12

Si nos fijamos bien en la segunda parte del Padre nuestro todo está en plural porque tenemos problemas comunes y las soluciones desbordan nuestras capacidades individuales. Si toda la ley y los profetas consiste en tratar a los demás como queremos que nos traen a nosotros, ¿Qué sentido tienen las guerras religiosas y considerar infieles a los que profesan otra religión o no profesan ninguna? ¿Que sentido tiene mantener enfrentamientos encarnizados por diferencias políticas, raciales, sexuales, ideológicas o del tipo que sean? No defendemos la uniformidad porque todo crecimiento lleva a la diferenciación, sino el respeto a la diferencia y la actitud de servicio ante las necesidades propias y ajenas.

El problema del pan es un problema crucial para millones de personas, pero la falta de pan es también la falta de salud, especialmente de salud mental, la falta de compañía, la falta de educación, la falta de trabajo, la falta de vivienda , en definitiva la falta de respeto a la persona humana, por el hecho de serlo.

No estamos hablando solo de temas religiosos, porque estos cuando son bien entendidos, lo que realmente buscan es el desarrollo humano y una de las facetas más importante del desarrollo es el desarrollo ético y moral.

Lawrence Kohlberg, discípulo de Piaget trabajó en el desarrollo moral como un desarrollo evolutivo que va del desarrollo amoral (cerebro reptiliano) al desarrollo premoral (cerebro emocional) en que más que ética se trata de adiestramiento mediante premios y castigos a las fases del desarrollo moral basadas en el valor universal de la ley enfocada al bien común. Los neurólogos actuales están analizando la base biológica en las conexiones neuronales entre los lóbulos prefrontales y el sistema límbico en lo que se llama inteligencia propositiva.

Jesús fue muy consciente de la necesidad del pan, la primera cosa que llama la atención es que se conmovió, hizo suyos los problemas de aquella gente sin comida en el descampado que desfallecería si los despedía y les mandó sentar.

La segunda cosa que llama la atención es que en vez de hacer un milagro les manda a sus discípulos que les den de comer y cuando ellos ponen al servicio de los demás todo lo que tienen se produce el milagro que todos tienen para comer.

Otro mundo es posible pero para eso es necesario **trabajo y solidaridad**:

- Amarnos a nosotros mismos: Se ha confundido con el egoísmo y no tiene nada que ver como expone muy claramente Erick Fromm en El arte de amar. Amarse a uno mismo es aceptarse incondicionalmente como uno es y trabajar para desarrollar todas las potencialidades que están en nosotros para bienestar propio y ajeno. No debemos consentir que los demás lleven sobre sus espaldas las cosas que nosotros podamos resolver por nosotros mismos porque eso provoca la invalidez aprendida.

- Desarrollar la capacidad de empatía, de ver el mundo desde la situación que viven otras personas, especialmente los más necesitados y hacer nuestras sus necesidades; la actitud de servicio no está reñida con el verdadero amor a sí mismo. El comentario más frecuente de las personas generosas es que son más felices dando que recibiendo, sirviendo que siendo servidos. El pan se multiplica cuando se comparte, esa es la verdadera multiplicación de los panes y los peces.

- Participar en organizaciones civiles, políticas, culturales porque para ser eficaz no se puede trabajar solo.

PERDONA NUESTRAS OFENSAS, COMO TAMBIÉN NOSOTROS PERDONAMOS A LOS QUE NOS OFENDEN

El cristianismo no es un humanismo, es algo más. Los primeros cristianos llamaban la atención de sus conciudadanos y cuando veían su conducta extrañados exclamaban: "Mirad cómo se aman".

¿Cómo ofendemos a Dios o qué es el pecado? Si Dios es amor, el pecado por el que pedimos perdón tiene necesariamente que ver con la falta de amor a nosotros mismos y a nuestros semejantes porque de ese modo es cómo ofendemos a Dios.

No nos queremos a nosotros mismos cuando sólo cuidamos nuestra imagen y nuestra apariencia y no nuestra realidad, cuando somos fariseos, cuando no nos aceptamos a nosotros mismos, cuando renegamos de nuestras limitaciones y de nuestros errores y en vez de utilizarlos para aprender y corregirnos, los utilizamos para odiarnos, deprimirnos y neurotizarnos. No nos queremos a nosotros mismos cuando renunciamos a nuestra capacidad de amar y nos sentimos el ombligo del universo porque nos negamos a crecer, a pasar del egocentrismo infantil al altruismo adulto. No nos queremos cuando descuidamos nuestro cuerpo y nuestra salud abusando de lo que nos hace daño. No nos queremos cuando no sabemos pedir perdón y reconciliarnos con quien hemos hecho daño, no nos queremos cuando no nos aceptamos de un modo incondicional con todas nuestras limitaciones y no hacemos todo lo que está en nuestra mano para superarnos y crecer un poco cada día.

Querer a los demás parece más difícil que quererse a sí mismo, ya sabemos lo de ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el propio. Posiblemente esto se debe a que utilizamos un mecanismo de defensa llamado “proyección” según el cual nuestras cosas que creemos malas las vemos en los demás y las cosas buenas de los demás nos las atribuimos a nosotros por otro mecanismo de defensa conocido como “introyección”. La verdad es que si somos capaces de comprender y disculpar las limitaciones ajenas tenemos mucho camino andado para aceptarnos a nosotros mismos “de verdad” y no sólo a nuestra imagen, cuando algo nos molesta de los demás una buena pregunta es por qué no acepto en mí eso que rechazo en el otro.

El amor a los enemigos es posiblemente el barco insignia del cristianismo, pero hay que entenderlo bien para no confundirlo con el masoquismo y la falta de habilidades sociales como duramente criticó Nietzsche.

El día que fue elegido Papa Benedicto XVI se cometió un terrible asesinato por ETA de un militar y le preguntaron a la viuda si sentía odio por quien había matado a su marido. Ella respondió: “En nuestra familia hemos vivido y defendido una relación de amor y estos asesinos no van a cambiar nuestros valores y estilo de vida”.

Hay que comprender que cuando se produce una agresión muy fuerte, hay una serie de etapas que posiblemente hay que superar: la primera es negar los hechos, con nuestra cabeza sabemos lo que ha pasado, pero nos es difícil aceptarlo y esperamos una solución mágica, un milagro que vuelva atrás el reloj. Posteriormente hay una reacción de rabia dirigida al causante del sufrimiento y deseos de venganza. En tercer lugar se acepta la pena en un profundo sentimiento de tristeza por la pérdida y por último se puede elaborar el duelo que consiste en guardar como el mejor tesoro el amor y la relación con la persona ausente, porque aunque físicamente no esté, lo vivido con ella permanece.

Lo peor que se puede decir a la víctima es que tiene que negar sus sentimientos; no se trata de negar, sino de aceptar los sentimientos y hacerlos evolucionar y eso lleva su tiempo.

López Ibor en sus “Lecciones de Psicología” explicaba que las dos reacciones más primitivas del instinto de conservación eran: el sobresalto y el sobrecogimiento. Para hacer frente a una agresión o sacamos pecho para asustar al contrario o nos encogemos para pasar desapercibidos.

Los que entrenan en habilidades sociales distinguen tres modos de relación:

- La agresiva que expresa sus emociones sin respetar a los demás.
- La inhibida que no expresa sus sentimientos por miedo.
- La asertiva que expresa sus sentimientos, respetando a los demás.

No se puede confundir el perdón a los enemigos con el comportamiento inhibido, que por miedo “se traga las cosas”.

También hay que diferenciar el perdón con el mantenimiento de relaciones insanas y tóxicas. Si en una pareja la relación es destructiva para alguno de los miembros, la mejor solución es revisar la relación para que sea positiva para ambos porque nadie está obligado a mantener una relación destructiva o insana.

Parece necesario llamar a las cosas por su nombre y no confundir el amor a quien nos hace daño con conductas neuróticas.

Hechas estas salvedades queda el reto que afrontó Jesús porque su ejemplo y su vida son el modelo a seguir.

Jesús fue una persona libre, asertiva, expresó sus pensamientos y sus sentimientos con libertad como reconocieron hasta sus enemigos cuando le preguntaron si era lícito pagar el tributo al César. Censuró la conducta hipócrita de los fariseos, que varias veces estuvieron a punto de matarlo si no hubiera sido por miedo a la reacción del pueblo que lo tenía por un profeta. Fue muy consciente de cómo iba a acabar su vida y varias veces se lo manifestó a sus discípulos que no lo quisieron aceptar.

Su obsesión era el Reino de Dios, es decir el reino del amor en que todas las personas fueran felices, pero la realidad es que nos hacemos daño, abusamos unos de otros y encima nos creemos más listos por obrar así. El trigo y la cizaña brotan juntos en nuestro corazón. Nos hace falta una goma de borrar, una función en el ordenador que ponga erase, borrar, hacer desaparecer y eso se llama PERDÓN

El error, la ofensa tiene dos componentes: el orgullo herido y la situación de aprendizaje, aunque la proporción de ambos elementos puede ser muy distinta.

Nadie puede hacernos daño sin nuestra colaboración y consentimiento, si sabemos encajar las críticas injustas como opiniones equivocadas nos puede hacer más libres del qué dirán.

Jesús sufrió todas las agresiones que podemos imaginar, si su conducta hubiera sido sólo reactiva hubiera respondido como Pedro sacando la espada y respondiendo con violencia a la violencia. Se defendió con libertad y sin miedo, sin adular al poderoso, pero nunca perdió de vista que el Reino de los cielos es un reino de amor y que al odio no se le vence odiando sino amando y su primera oración al ser colgado en la cruz fue: Padre perdónalos porque no saben lo que hacen.

Sócrates también defendió que la maldad es una falta de conocimiento, que no somos malos sino que no conocemos el bien, si lo conociéramos obraríamos de otra manera.

El comportamiento de Jesús no es inhumano, es la realización máxima a la que un humano puede aspirar, es la expresión de la libertad plena que ningún tormento puede subyugar, de una escala de valores en la que prima el amor inalterable incluso en las circunstancias más horribles, es la expresión más absoluta de AMOR.

Él es el maestro y lo que Él hizo es lo que espera de sus discípulos: El que quiera ser mi discípulo que coja su cruz y me siga.

Vivimos en un mundo en que hay muchas personas buenas y nosotros mismos a veces somos generosos y buenas personas, pero también hay mucha violencia, mucho egoísmo, mucha crueldad y cuando el odio se instala en nuestro corazón es muy difícil perdonar.

El amor se degenera en indiferencia, la indiferencia en agresión, la agresión en violencia. Ya que no me quiere, que me eche de menos; ya que no me echa de menos que sufra; ya que no sufre que al menos me tenga miedo, por eso el terrorismo es lo más opuesto al amor. Nadie puede ser feliz odiando, el odio es como una droga que cada vez exige dosis más altas en una escala que cada vez nos hace más dependientes de la persona odiada. El camino inverso es el perdón que nos hace libres, que pone el

sufrimiento donde estuvo en el pasado, pero nos libera en el presente al “pasar página”. Aunque sólo fuera desde una perspectiva de salud mental, el perdón cuando es auténtico es sano y terapéutico.

NO NOS DEJES CAER EN LA TENTACIÓN.

La tentación es posible porque somos seres libres. Jesús fue también tentado y el contenido básico de las tentaciones no ha cambiado mucho, por eso es muy interesante conocer cómo fue tentado Jesús y cómo reaccionó a esas tentaciones.

Las tentaciones de Jesús tienen que ver con el tener frente al ser, el poder frente al servir y el narcisismo de adorarse a sí mismo frente a vivir para el amor, que es lo que supone adorar a Dios.

Tener vs. Ser: Los hombres somos seres muy necesitados, otros animales se desarrollan en un mundo mucho más reducido y sus necesidades son mucho más fáciles de satisfacer, con cubrir las necesidades biológicas básicas están satisfechos. Maslow nos explicó que el animal humano va generando nuevas necesidades una vez que las anteriores están satisfechas. Se empieza por las necesidades fisiológicas básicas para la vida individual o de la especie: comer, beber, respirar, sexo...El segundo nivel lo componen las necesidades psíquicas como la seguridad, el afecto y el poder personal. Por último el tercer nivel lo determina la necesidad de autorealización, el dar sentido a nuestra vida realizando nuestro proyecto personal. Para que se produzca esta emergencia de necesidades personales, las anteriores deben ser mínimamente satisfechas, la sobresaturación o la insatisfacción total impide el desarrollo, como dice el refrán: *primum vivere, deinde philosophare*, las necesidades culturales no son importantes para el que no tiene para comer, esa es otra desgracia y no la menor de la pobreza.

Por otra parte Maslow expresó que una vez desarrollado el nivel superior, se puede relativizar o incluso suprimir la satisfacción del nivel inferior en lo que denominó **autonomía funcional de los motivos** p.e. uno puede hacer una huelga de hambre por motivos éticos.

Las necesidades básicas como la comida y la salud fueron importantes para Jesús, de hecho a eso dedicó la mayoría de sus milagros, pero se trataba de las necesidades de los demás, no sólo de las suyas. La tentación está en la avaricia, en el deseo de poseer más y más cosas para nosotros solos.

La sociedad de consumo, la especulación, la movilidad de los capitales por internet tiene el peligro que el capital productivo se haga cada vez más especulativo y se acumule en menos manos dejando a millones de personas en la más absoluta necesidad.

La tentación es: *“Si eres hijo de Dios, di que estas piedras se conviertan en pan” Mt 4-4*. La manera de satisfacer las necesidades básicas, no son los milagros sino el trabajo, como explicó en la parábola de los talentos, cada uno debe de producir según su capacidad, no se exige a todos igual, pero se espera de todos que doblen lo que han recibido por su TRABAJO, la falta de trabajo sobre todo de la gente joven con una buena preparación es la mayor desgracia de la crisis actual porque el trabajo es la base de la independencia económica y de la autonomía personal.

La segunda parte de la tentación es la indiferencia ante las necesidades de los demás como expresan numerosos textos como la parábola del samaritano, el pobre Lázaro o el Juicio Final. Se trata por supuesto de no adquirir los bienes de modo ilícito, pero la falta de solidaridad va mucho más lejos de la cultura del pelotazo, incluye también los pecados de omisión, de no socorrer al que lo necesita como manifiestan los textos citados.

La respuesta de Jesús es : **“no sólo de pan vive el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios” Mt.4-4**

Trabajo y solidaridad es la respuesta de Jesús. Producir según las capacidades y compartir según las necesidades.

Poder vs. Servir: La segunda tentación es poner el poder de Dios a nuestro servicio. Antes se solía decir p.e. Rey por la Gracia de Dios. Se ha tomado a Dios como garante del orden establecido por los que detentan posiciones de privilegio, sean poderes religiosos, políticos, económicos o sociales.

Cuando los hijos de Zebedeo pidieron puestos de privilegio, Jesús les contestó: **“Ya sabéis como los que en las naciones son príncipes las dominan con imperio y sus grandes ejercen poder sobre ellas. No ha de ser así entre vosotros; antes si alguno de vosotros quiere ser grande sea vuestro servidor; y el que de vosotros quiera ser el primero, sea siervo de todos, pues tampoco el Hijo del Hombre ha venido a ser servido sino a servir y dar su vida para redención de muchos” Mc 10,42-44.**

Como una imagen vale más que cien palabras, el evangelio de S. Juan en el capítulo 13 nos cuenta la escena del lavatorio de los pies para que todos cuando detengamos de alguna manera, en algún lugar una posición de poder entendamos como dijo el Papa Francisco que el **verdadero poder es el servicio.**

Tagore escribió una bella frase, que tenemos colgada en una cerámica en el centro de la casa, dice así: “ Yo dormía y soñé que la vida era ALEGRIA. Me desperté y vi que la vida era SERVICIO. Serví y comprendí que el servicio era la ALEGRIA.

Deberíamos tomarnos un tiempo para ver el mundo en que vivimos. Si tuviéramos que reencarnarnos y no supiéramos dónde ¿Desearíamos hacerlo? Hay mil millones de seres humanos que se mueren de hambre, ¿Cómo sería nuestra vida en ese caso? Sin salir de nuestro país esta última crisis ha afectado muy profundamente a muchas familias. Las necesidades no son sólo económicas, hay necesidades afectivas, de salud, de soledad, de falta de sentido en la vida...

Las opciones son claras o **aprovecharse** de los demás o en nuestro puesto de trabajo, en nuestro contexto social, familiar y profesional **servir** como hizo el samaritano que no dio un rodeo para evitar encontrarse con las necesidades ajenas.

No se puede ser simplista y calentar a las masas para conseguir el poder con mensajes populistas y una vez conseguido el poder explotar a los de siempre para beneficio de los nuevos amos. Debemos empoderarnos, devolver el poder a la sociedad

civil, sin delegar en los políticos toda la responsabilidad. En este momento no estamos hablando de opciones políticas, sino de actitudes éticas y de servicio.

Egocentrismo vs. alterocentrismo. El problema del narcisismo.

La tercera tentación es la más genérica y engloba de alguna manera a las dos anteriores, dice así: *“De nuevo le llevó el diablo a un monte muy alto y mostrándole todos los reinos del mundo y la gloria de ellos le dijo: Todo esto te daré si de hinojos me adorares” Mt. 4,8*

La cuestión es cuál es el significativo amo: el ego o el amor; o el mundo debe girar a mi capricho, o el mundo debe de organizarse de un modo solidario en que todos colaboremos al bien común, que es lo que conocemos como Reino de Dios o reino del amor.

Veamos dónde se manifiesta el egocentrismo. A nivel social la cultura ha ido evolucionando. En la Edad Media se consideraba que el mundo era plano y el centro era Roma donde vivía el Papa, la máxima autoridad del momento y alrededor de la tierra giraba el universo. Resulta que ni la tierra era redonda, ni el sol giraba alrededor de la tierra, sino al revés, el sistema solar es una parte insignificante de una galaxia, que está situada entre otras muchas galaxias en los arrabales del mundo conocido, así pues en el espacio no somos muy importantes. Si consideramos el tiempo conocido del universo, toda la historia de la humanidad apenas ocuparía unos instantes del total. La teoría evolucionista de Darwin supuso tal golpe al narcisismo humano que se quiso aferrar a una interpretación literal de la Biblia contraria a todo el conocimiento científico. Por si fuera poco Freud explicó que el comportamiento humano que se consideraba el dechado de la racionalidad era en gran parte motivado por pulsiones inconscientes.

A nivel personal toda la psicología evolutiva estudia el proceso del desarrollo de un pensamiento egocéntrico en que el niño se vive como el centro del universo a ubicarse en la realidad de formar parte de un sistema muy complejo con sus propias reglas de las que el sujeto es una parte muy pequeña.

Madurar es un largo proceso que va del yo al nosotros, del egoísmo al altruismo, de estar centrado en el propio ombligo a buscar el bien común.

Puesto que hemos dicho que Dios es padre podemos comentar también qué significa en Constelaciones Familiares ⁴ “tomar al padre”. El ser humano nace tan indefenso, que es el animal con la crianza más prolongada, necesita para su seguridad personal el apoyo del padre (y de la madre). Para tomar al padre sin embargo necesita diferenciarse de él y por eso en la adolescencia cuando surge el descubrimiento del yo y la búsqueda de la propia identidad tiene que desprenderse de la protección recibida para encontrarse a sí mismo en un periodo que suele manifestarse en rebeldía. **Tomar al padre** es un paso posterior de reconocimiento agradecido del otro por todo lo que se ha

⁴ Las Constelaciones Familiares es un método terapéutico creado por Bert Hellinger que considera que la enfermedad no es un problema individual, sino que es la estructura familiar la que está enferma. Trata de observar fenomenológicamente el desarrollo de la estructura para ver las soluciones. Peter Bourquin en la editorial del último número de la revista ECOS desarrollo el tema de “Tomar al padre”.

recibido y que le permite a partir de ese momento hacer su propio camino. Si lo tuviéramos que costelar, la primera fase estaría en brazos del padre, la segunda enfrente del padre y la tercera el padre estaría a la espalda del hijo sin cerrarle el camino, pero sirviéndole de apoyo.

Tengo la sensación de que en la cultura actual no es fácil **tomar al padre** y de ahí la falta de respeto a las normas y que eso debe de tener algo que ver con el desinterés de una relación personal con Dios Padre, como una relación madura en que no se le cargue a Dios con la responsabilidad de todo, ni se busque la protección de lo que nosotros podemos resolver por nosotros mismos, sino que busca el apoyo para desarrollar nuestras potencialidades para resolver mejor las cosas, ser más útiles a los demás y a nosotros mismos y desarrollarnos como personas.

La respuesta de Jesús a la tentación narcisista es **“Al Señor tu Dios adorarás y a Él sólo darás culto” Mt 4,10** . Es una linda manera de explicar lo que es tomar al Padre.

Y LIBRANOS DEL MAL

¿De qué mal pide Jesús que nos libere el Padre? Si el Reino de los Cielos es un reino de amor de lo que nos tenemos que liberar es del desamor, de lo que hemos llamado pecado, es decir tenemos que aceptarnos más a nosotros mismos, cuidarnos con amor de madre, aprender de nuestros errores y limitaciones sin desesperarnos, decirnos cosas bonitas, darnos ánimos y esforzarnos por sacar de nosotros todas las potencialidades que están todavía latentes y empeñarnos con todas nuestras fuerzas en hacer un mundo más habitable, más feliz y más alegre. Para eso no tenemos más herramientas que nuestro trabajo y nuestra solidaridad , aunque sepamos que los problemas siempre nos van a desbordar, que no falte el granito de arena, que unido a otros muchos granitos de arena acabe haciendo un cambio de tipo II, es decir que cambie las reglas que rigen las relaciones humanas y en vez de aprovecharnos del más débil, lo aceptemos, lo cuidemos y le pongamos también a él a trabajar por el Reino porque de ahí brota la verdadera felicidad.

La felicidad no se puede confundir con la facilidad, como algún día nos explicó Benjamín. El proyecto no es fácil y hemos de ser conscientes de los beneficios secundarios de la enfermedad si queremos realizar el cambio y buscar la salud. Supongamos que queremos realmente dejar de fumar porque tenemos EPOC (enfermedad pulmonar obstructiva crónica) y el tabaco es veneno para nuestra salud. El cambio no es fácil porque el tabaco está asociado a muchas cosas buenas, nos calma la ansiedad, nos da placer, es un premio después de hacer un trabajo, nos socializa y lo compartimos con nuestros amigos, nos recuerda momentos felices y un largo etc. Si pensamos en dejar de fumar para toda la vida se nos hace una misión imposible y hacemos del dejar de fumar la promesa siempre incumplida de todos los cambios de año.

Se recomienda en estos casos ponerse metas cortas y posibles p.e. dejar de fumar medio día y después otro medio e ir poco a poco introduciendo el cambio, no olvidarnos de valorar y premiarnos por los logros parciales conseguidos. También es conveniente satisfacer de un modo alternativo no perjudicial los beneficios que antes conseguíamos

con el tabaco y en definitiva ir buscando las estrategias más eficientes en nuestro caso para provocar el cambio. Volveremos a acordarnos del tabaco, tendremos que pasar el “mono”, caeremos posiblemente en la conducta que queremos evitar, pero si somos constantes poco a poco se cambiarán nuestros hábitos y al cabo de dos o tres años ni nos acordaremos del tabaco y nos sentiremos orgullosos de nuestro logro.

Las conductas antisociales se fijan por los beneficios secundarios que a corto plazo reportan y nos impiden conseguir los objetivos que realmente nos harían sentirnos felices.

¿Qué pasa si uno infringe las leyes y en vez de obrar pensando en el bien común hace trampa y busca su beneficio a costa de los demás?

Hay una dinámica de grupos que utilizaba con mis alumnos. Consiste en dividir la clase en cuatro grupos y pedir a cada grupo que elija entre dos opciones rojo o negro con las siguientes reglas:

- ★ Si todos los grupos eligen rojo todos ganan un punto
- ★ Si tres eligen rojo y uno negro los de rojo pierden un punto y el de negro gana tres
- ★ Si dos eligen rojo y dos negro los rojos pierden dos puntos y los negros ganan dos
- ★ Si uno elige rojo y tres negro, el rojo pierde tres y los negros ganan uno cada uno
- ★ Si todos eligen negro todos pierden un punto.

Estas reglas reflejan lo que pasa en la realidad si todos obran pensando en el bien común, todos ganan, no mucho pero al elegir todos rojo todos ganan un punto.

Si la mayoría obra pensando en el grupo, pero uno se aprovecha de la buena fe de los demás, este gana mucho a costa de los demás que pierden un poco.

Si la mitad obra bien y la otra mitad es egoísta, estos últimos ganan a costa de los buenos.

Si la mayoría obra mal, al que obra bien lo crujen los que obran mal.

Si todos obran mal **todos pierden.**

Así funcionan las cosas, ni somos ángeles ni somos demonios, unas veces obramos bien y otras mal, unas veces pensamos en el bien común y otras nos aprovechamos de los demás, a veces pensamos en el beneficio a largo plazo y para todos y otras somos cortoplacistas y egoístas. Lo que es importante constatar es que esas conductas generan hábitos, y esos hábitos generan ambientes y cuando la corrupción se generaliza el ambiente se hace irrespirable.

Si vemos la evolución de la historia bajo el punto de vista ético, hay motivos para estar satisfechos: se ha abolido la esclavitud, hay políticas más democráticas que en el antiguo régimen, se han establecido controles por la división de poderes, se han establecido unos Derechos Humanos mínimos y universales, pero no podemos tolerar que millones de hombres se mueran de hambre, que existan mafias que exploten a los niños, a las mujeres y a las personas más indefensas y vulnerables, que rebrote la violencia, el terrorismo y la explotación.

Ese es el mal que pedimos al buen Padre Dios que nos libre de él. Todos somos responsables del mal en nosotros mismos y en la sociedad y todos estamos llamados a hacer un cambio de tipo II, a cambiar las reglas de juego y en vez de aprovecharnos de

los demás y explotarlos, ponernos a su servicio. Eso es el Reino de Dios. Jesús nos envió el Espíritu Santo para provocar nuestra metanoia, nuestra conversión y creer en el evangelio. Todos estamos llamados a este cambio, no es una cuestión religiosa, es una cuestión de lesa humanidad .

Los cambios políticos son importantes y todos tenemos que colaborar, pero los cambios que no se sustentan en cambios éticos profundos, cambian las formas, pero acaban siendo el mismo perro con distinto collar. El cristianismo no es una religión al uso, es una transformación ética basada en el estilo de vida y las enseñanzas de Jesús a la que todos estamos llamados para nuestro desarrollo personal y felicidad.

Valencia día de San José patrono de la ciudad y fecha en que se celebra el día del padre, también el Padre Nuestro.

Mariano Salvador Rodríguez (Psicólogo)
Valencia 19 marzo 2015